



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e/, § 23 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o bezpečnosti hračiek**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **Stavbaris-projekt, s.r.o., sídlo: Námestie SR 27, 014 01 Bytča**

prevádzkareň: **Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča** a kontrola bola vykonaná aj na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina**

dátum vykonania kontroly: **23.9.2020 a 30.10.2020**

IČO: **51 245 027**

./.

- pre porušenie povinnosti pre distribútora v zmysle § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek

• **poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku,** keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Stavbaris-projekt, s.r.o., sídlo: Námestie SR 27, 014 01 Bytča v prevádzkarni: Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča,* a na orgáne dohľadu (*Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmetská 71, 011 79 Žilina*) dňa 23.9.2020 a 30.10.2020 zistené, že distribútor neposkytol na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, t. j. ES vyhlásenie o zhode a protokol o skúškach k 1 druhu hračky – bábika Cutis, Lalka BB215619/9288, NO. SC1792 (ktorá bola dňa 23.9.2020 v danej prevádzkarni odobratá na odborné posúdenie ako vzorka v počte 3ks v hodnote 7,50€ (á 2,50€/ks)), keď predmetné vyhlásenie o zhode a protokol o skúškach k vyššie uvedenej hračke neposkytol distribútor orgánu dohľadu na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 23.9.2020 v určenom termíne „do 5.10.2020“ (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia) a zároveň ani na základe odôvodnenej žiadosti uvedenej v *Opäťovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 7.10.2020* (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 23.10.2020 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) v určenom termíne „do 10 dní“ od doručenia danej výzvy (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania opäťovne nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia)

- pre porušenie povinnosti pre distribútora v zmysle § 7 ods. 2 písm. e/ zákona o bezpečnosti hračiek

• **určiť na žiadosť orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal,** keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Stavbaris-projekt, s.r.o., sídlo: Námestie SR 27, 014 01 Bytča v prevádzkarni: Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča,* a na orgáne dohľadu dňa 23.9.2020 a 30.10.2020 zistené, že distribútor neurčil na žiadosť orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, keď nadobúdaci doklad k výrobku- bábika Cutis, Lalka BB215619/9288, NO. SC1792-, preukazujúci jeho dodanie účastníkovi konania, neposkytol distribútor orgánu dohľadu na základe jeho žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 23.9.2020 v určenom termíne „do 5.10.2020“ (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia) a zároveň ani na základe žiadosti uvedenej v *Opäťovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 7.10.2020* (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 23.10.2020 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) v určenom termíne „do 10 dní“ od doručenia danej výzvy (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania opäťovne nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia); distribútor svojho dodávateľa neurčil ani žiadnym iným spôsobom

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške 500,- €, slovom päťsto eur, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00540520.

./.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 23.9.2020 a 30.10.2020 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča* a na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinností pre distribútora:

Podľa § 1 ods. 1 písm. e/ zákona o bezpečnosti hračiek je orgánom dohľadu na týmto zákonom Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 2 písm. a/ zákona o bezpečnosti hračiek sa hračkou rozumie výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Podľa § 18 ods. 1 technická dokumentácia obsahuje:

- a) opis prostriedkov, ktoré výrobca použil na zabezpečenie zhody hračky s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2 a prílohy č. 2,
- b) podrobný opis návrhu a výroby hračky vrátane zoznamu súčiastok a materiálov použitých v hračke, ako aj kartu bezpečnostných údajov o použitých chemických látkach a chemických zmesiach vystavenú dodávateľom chemických látok a chemických zmesí,
- c) analýzu rizík,
- d) opis použitého postupu posudzovania zhody,
- e) kópiu ES vyhlásenia o zhode,
- f) adresu výrobných priestorov a skladu výrobcu,
- g) protokol z vykonanej skúšky a opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s harmonizovanými technickými normami, ak výrobca použil postup podľa § 14,
- h) špecifikáciu častí harmonizovanej technickej normy, ak bola táto norma uplatnená iba čiastočne,
- i) kópiu ES certifikátu o skúške typu, opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s typom hračky opísaným v ES certifikáte o skúške typu, a kópie dokumentov, ktoré výrobca predložil notifikovanej osobe, ak sa tento postup posudzovania zhody uplatnil,
- j) ďalšie dokumenty potrebné na vykonanie posúdenia zhody.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek ES vyhlásenie o zhode obsahuje:

- a) typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný prvok, ktorý umožní identifikáciu hračky,
- b) obchodné meno a sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu; právnu formu a identifikačné číslo výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu, ak ide o právnickú osobu,
- c) vyhlásenie výrobcu, s uvedením obchodného mena a sídla alebo miesta podnikania, o jeho výlučnej zodpovednosti za vydanie ES vyhlásenia o zhode,

- d) identifikáciu hračky prostredníctvom farebného obrázku a opisu hračky vrátane rozmerov umožňujúceho jej vysledovateľnosť,
- e) vyhlásenie, že hračka je v súlade s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2, prílohy č. 2 a podľa osobitných predpisov
- f) odkaz na použité harmonizované technické normy alebo odkaz na špecifikácie, ktorými sa preukazuje zhoda,
- g) identifikáciu notifikovanej osoby, ktorá vykonala ES skúšku typu, a údaje o ES certifikáte o skúške typu, ak sa ES skúška typu vykonala a ak ES certifikát o skúške typu bol vydaný,
- h) miesto a dátum vydania ES vyhlásenia o zhode,
- i) meno a priezvisko, funkciu a podpis výrobcu alebo splnomocneného zástupcu,
- j) doplňujúce informácie, ak sú potrebné.

Podľa § 11 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek sa ES vyhlásenie o zhode pre hračky, ktoré boli sprístupnené na trhu v Slovenskej republike, vyhotovuje v štátnom jazyku alebo sa vyhotoví jeho úradne overený preklad do štátneho jazyka a je pravidelne aktualizované.

Účastník konania ako distribútor nezabezpečil dodržanie povinnosti v zmysle § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Stavbaris-projekt, s.r.o., sídlo: Námestie SR 27, 014 01 Bytča* v prevádzkarni: *Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča*, a na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmetská 71, 011 79 Žilina* dňa 23.9.2020 a 30.10.2020 zistené, že **distribútor neposkytol na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, t. j. ES vyhlásenie o zhode a protokol o skúškach k 1 druhu hračky – bábika Cutis, Lalka BB215619/9288, NO. SC1792** (ktorá bola dňa 23.9.2020 v danej prevádzkarni odobratá na odborné posúdenie ako vzorka v počte 3ks v hodnote 7,50 € (á 2,50€/ks)), keď predmetné vyhlásenie o zhode a protokol o skúškach k vyššie uvedenej hračke neposkytol distribútor orgánu dohľadu na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 23.9.2020 v určenom termíne „do 5.10.2020“ (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia) a zároveň ani na základe odôvodnenej žiadosti uvedenej v *Opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 7.10.2020* (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 23.10.2020 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) v určenom termíne „do 10 dní“ od doručenia danej výzvy (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania opätovne nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia).

Podľa § 7 ods. 2 písm. e/ zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Účastník konania ako distribútor nezabezpečil dodržanie povinnosti v zmysle § 7 ods. 2 písm. e/ zákona o bezpečnosti hračiek, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Stavbaris-projekt, s.r.o., sídlo: Námestie SR 27, 014 01 Bytča* v prevádzkarni: *Hračky MINIMA, Námestie SR 28, Bytča*, a na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmetská 71, 011 79 Žilina*

dňa 23.9.2020 a 30.10.2020 zistené, že distribútor neurčil na žiadosť orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, keď nadobúdaci doklad k výrobku- *bábika Cutis, Lalka BB215619/9288, NO. SC1792-*, preukazujúci jeho dodanie účastníkovi konania, neposkytol distribútor orgánu dohľadu na základe jeho žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 23.9.2020 v určenom termíne „do 5.10.2020“ (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia) a zároveň ani na základe žiadosti uvedenej v *Opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 7.10.2020* (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 23.10.2020 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) v určenom termíne „do 10 dní“ od doručenia danej výzvy (nakoľko v stanovenom termíne účastník konania opätovne nedoručil orgánu dohľadu žiadne doklady ani vysvetlenie o nemožnosti ich doručenia). Účastník konania ako distribútor svojho dodávateľa neurčil ani žiadnym iným spôsobom.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c/ zákona o bezpečnosti hračiek s odkazom na Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9.7.2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (**d'alej len nariadenie**) sa za sprístupnenie na trhu považuje každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá v zmysle čl. 2 ods. 6 nariadenia distribútor, t. j. každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci (okrem výrobcu alebo dovozcu), ktorá sprístupňuje výrobok na trhu, t. j.: **Stavbaris-projekt, s.r.o..**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 16.2.2021, ktorá sa považuje za doručení dňom 26.2.2021 (na základe elektronickej doručenky), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 23.9.2020 konateľ spoločnosti Stavbaris-projekt, s.r.o. uviedol, že inšpekčný záznam prevzal a požadované doklady zašle orgánu dohľadu v stanovenom termíne.

Orgán dohľadu na margo vyjadrenia účastníka konania dodáva, že mu od neho neboli doručené žiadne doklady (ani vysvetlenia o nemožnosti ich doručenia), a to ani v termíne stanovenom vo vyššie uvedenom inšpekčnom zázname (teda do 5 dní), ale ani po ňom na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* (teda do 30.10.2020), a ani do času vyhotovenia tohto rozhodnutia.

Účastník konania ako distribútor, ktorý sprístupňuje hračky na trh, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok bez ohľadu na úmysel alebo nedbanlivosť alebo na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili porušenie zákona o bezpečnosti hračiek. Nakoľko účastník konania žiadnym spôsobom nespochybnil orgánom dohľadu zistený protiprávny skutkový stav veci, vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 23 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje orgánu dohľadu povinnosť, nie možnosť, uložiť distribútorovi postih za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom, vydáva orgán dohľadu enunciatív v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako distribútor **je Stavbaris-projekt, s.r.o.** v zmysle ustanovení § 7 ods. 2 písm. d/, e/ zákona o bezpečnosti hračiek **povinná** poskytnúť, na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, a zároveň určiť na žiadosť orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 7 ods. 2 písm. d/, e/ zákona o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty prihliadol správny orgán podľa § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek na najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Ak distribútor sprístupňuje na trh hračku, po uvedení takejto hračky na trh výrobcom alebo dovozcom, mal by konať s náležitou starostlivosťou, aby zabezpečil, že zaobchádzanie s hračkou nebude mať negatívny vplyv na súlad hračky s požiadavkami zákona a mal by v plnej miere v danom smere poskytnúť potrebnú súčinnosť orgánu dozoru. ES vyhlásenie o zhode a protokol o skúškach patria medzi dokumenty preukazujúce vykonanie posúdenia zhody hračky príslušnými postupmi posudzovania zhody a nadobúdaci doklad zabezpečuje výsledovateľnosť výrobku v dodávateľskom reťazci.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť orgánu dohľadu dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky s požiadavkami zákona o bezpečnosti hračiek a určiť svojho dodávateľa, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave, a to bez výnimky. Po zohľadnení konania, resp. opomenutia konania zo strany účastníka konania, ktorý sprístupnil na trhu 1 druh hračky bez splnenia vyššie uvedených povinností, vrátane miery, v akej je dané opomenutie účastníka konania spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľov, s poukazom na relevanciu problematiky výrobkov určených pre najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov- deti, možno dané konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona.

./.

Čas nezákonného konania možno datovať od 5 dní od 23.9.2020 (kedy bol v inšpekčnom záznam z tohto dátumu účastník konania požiadaný o doručenie stanovených dokladov) a od 10 dní od 23.10.2020 (kedy bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva s vyššie definovanou žiadosťou) až do súčasnosti, nakoľko distribútor do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenie o zhode, ani protokol o skúškach, a ani neurčil svojho dodávateľa (napríklad doručením nadobúdacieho dokladu) orgánu dohľadu, a to napriek jeho opakovaným žiadostiam. Pri stanovení výšky pokuty prihliadol správny orgán aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie zákona o bezpečnosti hračiek zo strany účastníka konania.

Následok protiprávneho konania účastníka konania spočíva v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu, priznaného mu zákonom, žiadať od distribútora informácie, rozhodné pre ochranu spotrebiteľov, preukazujúce súlad predmetnej hračky s požiadavkami zákona, a umožňujúce identifikovať hospodársky subjekt, ktorý distribútorovi tento výrobok dodal pre ďalšiu kontrolu orgánom dohľadu. Neposkytnutie mu dotknutej dokumentácie a nadobúdacieho dokladu účastníkom konania môže mať významný vplyv na bezpečné a účinné použitie kontrolovanej hračky, ako aj na reguláciu jej pohybu za účelom ochrany trhu.

Distribúcia hračiek ako sortimentu určeného na hranie detí je špecifickým spôsobom sprístupňovania týchto výrobkov na trhu, pri ktorom sú orgánu dohľadu dané určité kompetencie, vrátane oprávnenia vyžadovať poskytnutie dokumentácie, potrebnej na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, ako aj určenia dodávateľa výrobku účastníkovi konania. Týmto kompetenciam zodpovedajú povinnosti distribútora, ktoré neboli účastníkom konania preukázateľne splnené.

Účastník konania ako distribútor, je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek, ktorým bola prebraná Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18. júna 2009 o bezpečnosti hračiek a v zmysle nej by hračky, uvedené na trh Spoločenstva a následne distribuované, mali byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Spoločenstva a hospodárske subjekty by mali niesť svoj diel zodpovednosti za súlad týchto hračiek s predpismi, aby sa dosiahla vysoká úroveň ochrany verejných záujmov, ako sú zdravie, bezpečnosť, ochrana spotrebiteľa a životného prostredia. Za týmto účelom by mali distribútori poskytnúť orgánu dohľadu žiadané informácie. Preukázaním zistených nedostatkov nebol cieľ sledujúci ochranu vyššie uvedených záujmov v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný orgán dohľadu, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Orgán dohľadu v zmysle § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek ukladá distribútorovi, ktorý porušil svoje povinnosti podľa § 7 ods. 1 písm. a/ až c/ a § 7 ods. 2 písm. a/, c/ až f/ pokutu od 500,-€ do 30 000,-€.

./.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku pokuty je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majú na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu. Okrem preventívnej musí sankcia spĺňať aj represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu.

Orgán dohľadu však pri vyrubení výšky postihu zohľadnil fakt, že v súčasnej situácii je potrebné prihliadnuť na vývoj pandemickej situácie a následný ekonomický dopad na podnikateľský subjekt, ktorý v období trvania karanténneho stavu nemohol produkovať žiadaný zisk. Zákon o bezpečnosti hračiek ani zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, s takýmto stavom nepočítajú, a preto ho správny orgán vyhodnotil ako medzeru v zákone. Napriek tomu, že uložená sankcia má byť výrazná a odradzujúca od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačná, a preto bola uložená v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá vplyvujúce jej určenie, vrátane závažnosti, času trvania, následkov protiprávného konania, toho, či sa jednalo o opakované porušenie povinností podľa tohto zákona, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19, spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.